

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 9

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ХОМЕНКО

Имя: АНАСТАСИЯ

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

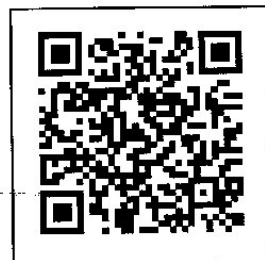
Регион: ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

6	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Хоменко



Вариант 1
 Блок I
 Задача 1
 1. А 2. С
 Задача 2
 1. А; 2. В; 3. Б; 4. Г; 5. А; 1. И; 4. З; 5. И
 Задача 3
 1) Экономической
 2) гаремке
 3) товаров и услуг
 4) индустрия
 5) рынок
 Задача 4
 1. Рынок
 2. Бартер
 3. Цена
 4. Спрос
 5. Потребитель
 Задача 5
 1. Р
 2. Е
 3. В
 4. Т
 5. Ч
 6. N
 7. L
 8. M
 9. C
 10. A



Задание 6.

1 Семейное право
отсутствие близкого родства;
гражданство РФ;
регистрация брака.

2 Административное право
административный арест;

3 Жесткое купительство;
домашний арест.

3. Уголовное право
подала заявления;

Примор;

Лишение свободы

4. ~~Экономическое право~~

Протокол;

Акконт;

Заключение договора.

Блок II.

Социология.

Каждый социолог, философ рассматривает мораль в своем ключе: Ролз, Кошук и другие.

Социолог Эмил Дюркгейм в работе "Моральное воспитание" предлагает свою социологическую концепцию поддержания и развития морали.

Ключевые идеи Э. Дюркгейма заключаются в том, что человек - это продукт общества.

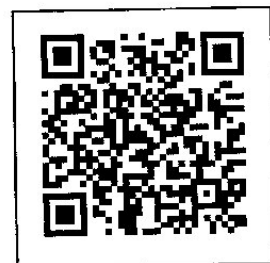
В процессе социализации мы приобретаем различные качества, умения. Общество проникает в нас со всех сторон, мы сливаемся с ним воедино. В процессе социализации индивид приобретает различные формы



морали. И у каждого она будет своя: как всякая форма имеет свои черты, такие как и утилитаристская. Существом множество концепций, идей и отношений, в которых мораль будет неопределенной.

Этизм повсеместно относится к моральным чувствам, так как человек это часть общества. Мы не можем существовать раздельно. Индивид всегда будет привязан к обществу, не сможет самарироваться. У них слишком тесные и сложные связи. Даже на сегодняшний этап развития общества и общественной науки, когда все чаще говорят об индивидуализме, современные люди тяжело сказать, что индивид способен быть независимым от мнения, влияния социума. В пример можно взять моду, распространение Интернет диктует тренды, большинство людей: миллионеры, звезды - следят за какими-либо звездами, следуют и пытаются подражать им. Видя добрые поступки, признание и уважение, которое человек получает за них мы стремимся к тому же. Это не может содержать в себе самом смысл своего существования - это противоречиво и невозможно.

Только общество может служить целью для моральной деятельности. Но для этого необходимо, чтобы интерес каждого индивида был наделен моральными свойствами. Я считаю, что утверждение Э. Дюркгейма



не отказав, но мы не должны ориентироваться на добрые дела, нравственные индивидуально на отдельных людей. В конце концов общество это совокупность индивидов. Моральное поведение имеет тенденцию порождать позитивные последствия: счастье или уменьшение страданий тому, к кому действие обращено. В своей работе Э. Дюркгейм пишет:

но не существовало такого общества, в котором бы допускалось, во имя общества, интереса которого оно служит, сам действующий индивид. С этим я не согласен. В помощи, заботе о людях действующий индивид тоже может получить пользу. Винальным примером здесь является чувство гордости за самого себя, признание от людей.

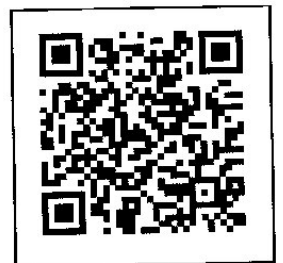
Золотое правило нравственности гласит: Поступайте с другими так, как хотели бы, чтобы поступили с вами. Я думаю, но утверждения Э. Дюркгейма согласуются с тем, как я написала ранее, действующий индивид получает Э. Дюркгейм пишет: Аффект от него (общества) к нам приводит все лучшее в нас, от него происходят все внешние формы нашей деятельности. Для того, чтобы нам в обществе достичь равновесия, нужно чтобы каждый внес свой вклад в общество. Для того, чтобы получить лучшее, нужно также и давать лучшее.



В обществе мы не можем играть в "кашауу сам за себя", так как тогда равновесие не будет достигнуто, а ~~это~~ эгоизм, ~~который~~ как написал Э. Дюркгейм, конечная очень хрупкая и неустойчивая.

Не существует одной-единственной общей формулы морали. Если у людей будет произойдет контакт с иными культурами, то главная сложность будет заключаться в том, что они имеют иные моральные принципы. У них может быть свое "золотое правило", которое не совпадает с нашим. Возможно, и возникнет более универсальным, отталкивающимся друг от друга и тогда к какому культу будет относиться свои нормы. Трудно определить грани нравственного поведения будут в том, что они были в другой среде, имеют другую модель общества, коммуницируют по-иному и имеют другие представления о морали. Мы еще не знаем, есть ли связь на группы этника и как сформировано их общество, вращаемо ли оно к нам или нет.

Таким образом я проанализировала и ответила на все вопросы. В заключение хотелось бы сказать, что я в основном согласна с концепцией Эммы Дюркгейма. В том, насколько индивид интегрирован обществом,





идеями которые доносятся и передаются
нам нет никаких сомнений.
Против основной мысли я получил
мотивацию прочитать работу Эмиля
Дюркгейма "Моральное воспитание",
так как это идеалы близки мне и
дают отличную возможность для того,
чтобы поразмыслить на данную тему.

